



Universidad  
Central

# **INFORME EJECUTIVO**

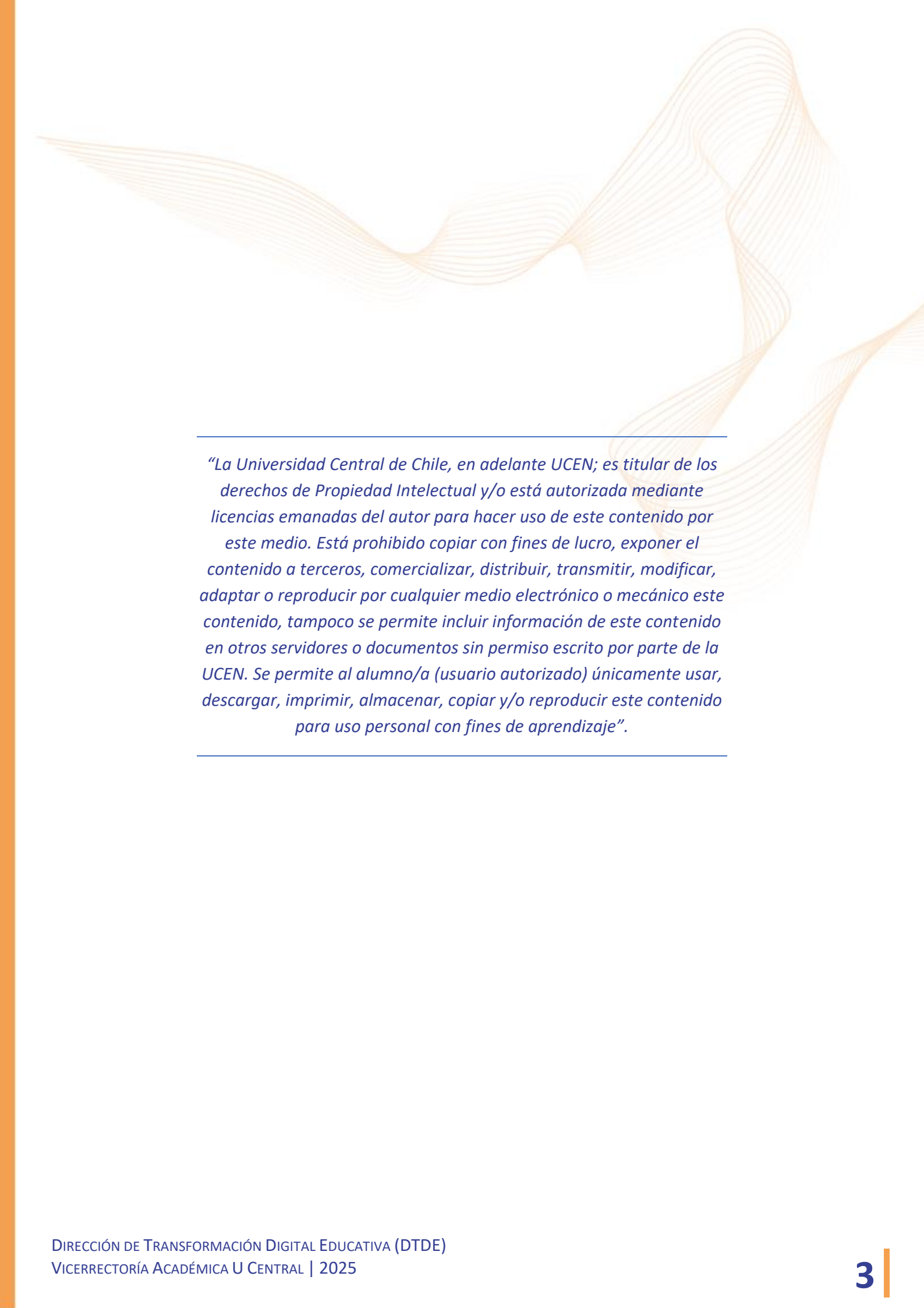
## **ANÁLISIS DE BRECHAS DEL DISEÑO INSTRUCCIONAL UNIVERSIDAD CENTRAL DE CHILE**

**Dirección de Transformación Digital Educativa  
Vicerrectoría Académica**

**MARZO 2025**

# Contenido

<b>1. CONTEXTO Y PROPÓSITO .....</b>	<b>4</b>
<b>2. ESTÁNDARES DE CALIDAD PARA FORTALECER EL DISEÑO INSTRUCCIONAL Y LA MEJORA CONTINUA.....</b>	<b>4</b>
<b>3. HALLAZGOS GENERALES POR NIVEL EDUCATIVO: PREGRADO Y POSTGRADO ....</b>	<b>5</b>
<b>4. CONCLUSIONES.....</b>	<b>7</b>
<b>5. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>8</b>
<b>ANEXO. CASOS ESPECÍFICOS: MAGÍSTER EN DERECHO PROCESAL Y CARRERA DE CONTADOR AUDITOR.....</b>	<b>9</b>
<b>Anexo.1. Magíster en Derecho Procesal.....</b>	<b>9</b>
<b>Anexo.2. Carrera de Contador Auditor.....</b>	<b>10</b>



---

*“La Universidad Central de Chile, en adelante UCEN; es titular de los derechos de Propiedad Intelectual y/o está autorizada mediante licencias emanadas del autor para hacer uso de este contenido por este medio. Está prohibido copiar con fines de lucro, exponer el contenido a terceros, comercializar, distribuir, transmitir, modificar, adaptar o reproducir por cualquier medio electrónico o mecánico este contenido, tampoco se permite incluir información de este contenido en otros servidores o documentos sin permiso escrito por parte de la UCEN. Se permite al alumno/a (usuario autorizado) únicamente usar, descargar, imprimir, almacenar, copiar y/o reproducir este contenido para uso personal con fines de aprendizaje”.*

---

# 1. Contexto y propósito

Desde el año 2018, la Universidad Central de Chile ha impulsado un proceso progresivo de virtualización de su oferta académica, entendiendo que la transformación digital no solo implica el uso de tecnología, sino una oportunidad estratégica para fortalecer su modelo educativo, ampliar el acceso y asegurar la calidad en contextos complejos y cambiantes.

A partir de 2022, este proceso evolucionó hacia una etapa más estructurada, integrando la evaluación sistemática de los cursos virtuales mediante estándares internacionales de calidad, específicamente la rúbrica Quality Matters (QM). Esta decisión marcó un punto de inflexión al incorporar parámetros objetivos, verificables y comparables que permiten garantizar la excelencia del diseño instruccional.

En paralelo, la Universidad definió y comenzó a implementar su propio estándar institucional de diseño instruccional, alineado a marcos globales y a las políticas nacionales de educación superior, reafirmando su compromiso con una educación inclusiva, pertinente y de alto estándar.

El presente informe ejecutivo resume los hallazgos obtenidos en la evaluación de 34 asignaturas de pregrado y postgrado durante el año 2024, el que tiene como propósito destacar cómo la instalación de estándares de calidad en el diseño instruccional aporta al posicionamiento estratégico de la Universidad, impulsa una cultura de mejora continua, fortalece su legitimidad frente a procesos de acreditación y consolida una propuesta de valor diferenciadora en el ámbito de la educación superior digital.

## 2. Estándares de calidad para fortalecer el diseño instruccional y la mejora continua

Para orientar una educación virtual de calidad, la Universidad Central ha adoptado como marco de referencia los estándares internacionales de Quality Matters (QM), ampliamente reconocidos a nivel global. Este marco permite evaluar de manera integral aspectos clave del diseño instruccional, tales como la coherencia pedagógica, la claridad de los objetivos de aprendizaje, la efectividad de la evaluación, la pertinencia de los materiales didácticos, la interacción con el estudiantado, el uso adecuado de tecnologías y la accesibilidad del entorno virtual.

La rúbrica QM se estructura en ocho estándares generales:

Nº	ESTÁNDAR RÚBRICA QM
1	Descripción del Curso e Introducción
2	Objetivos de aprendizaje

3	Evaluación y medición
4	Materiales didácticos
5	Actividades de Aprendizaje e Interacción
6	Tecnología del curso
7	Apoyo estudiantil
8	Accesibilidad y Facilidad de uso

De esta forma, la aplicación de esta rúbrica constituye un instrumento de aseguramiento institucional de la calidad, porque establece un lenguaje común para evaluar, comparar y mejorar el diseño instruccional de forma transversal entre programas y a lo largo del tiempo. Este proceso permite identificar brechas con objetividad, sustenta la toma de decisiones pedagógicas fundamentadas y respalda el compromiso de la Universidad con una formación rigurosa, equitativa y sostenible en entornos digitales.

### 3. Hallazgos generales por nivel educativo: pregrado y postgrado

Para identificar las principales tendencias en la evolución del diseño instruccional en la Universidad Central, se realizó un análisis comparativo del cumplimiento de los estándares QM entre 2022 y 2024, diferenciando los hallazgos según nivel formativo: postgrado y pregrado. Este análisis permite visualizar no solo los avances logrados a partir de la implementación del nuevo estándar institucional, sino también las brechas persistentes que requieren intervención prioritaria para asegurar la calidad en todos los programas virtuales.

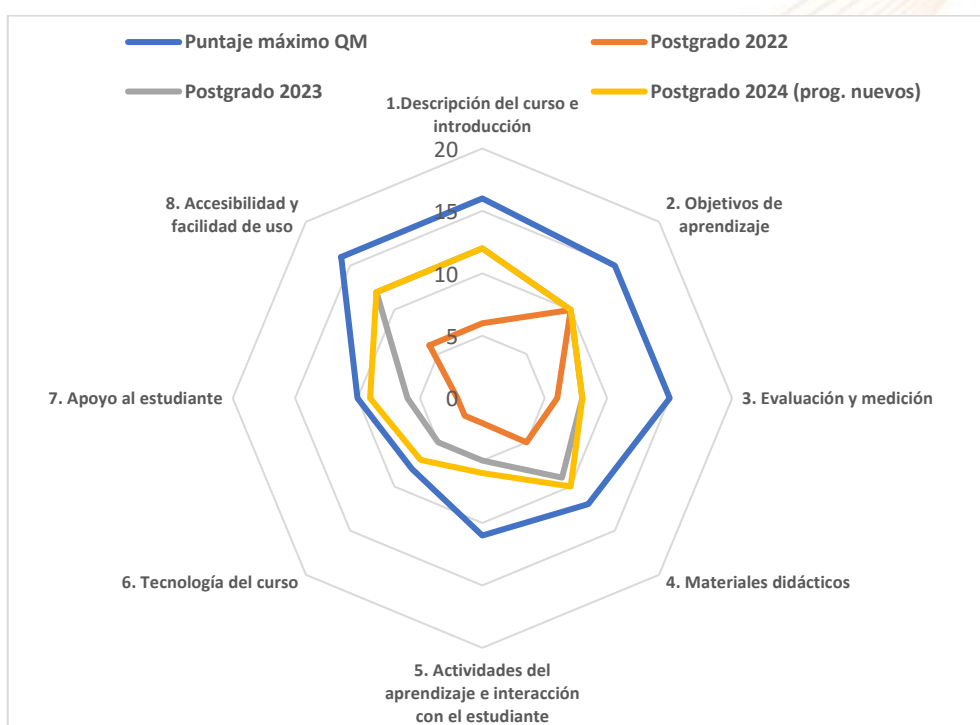
#### Programas de Postgrado

Los resultados del análisis de programas de postgrado muestran un avance progresivo y sostenido en varias dimensiones críticas del diseño instruccional. En particular, se evidencian mejoras significativas en la presentación inicial del curso, la calidad y pertinencia de los materiales didácticos, la integración tecnológica y el sistema de apoyo al estudiante. Estos avances permiten afirmar que la Universidad ha instalado capacidades institucionales que fortalecen su oferta de educación virtual, elevando la experiencia formativa y proyectando una imagen de calidad ante estudiantes y entornos externos.

Estas mejoras son especialmente relevantes en programas que comenzaron sus procesos de virtualización más recientemente, donde el estándar institucional ya ha sido aplicado desde el inicio. La presencia de diseños pedagógicos más consistentes, recursos actualizados y mecanismos de acompañamiento académico robustos, refleja una madurez creciente en la implementación del modelo educativo digital en el nivel de postgrado.

No obstante, persisten desafíos estructurales que deben ser abordados para asegurar la coherencia y la sostenibilidad del avance. Entre ellos, destacan la limitada mejora en la formulación de objetivos de aprendizaje y la ausencia de evolución significativa en las estrategias de evaluación. Estas brechas no solo afectan la medición efectiva del aprendizaje, sino que ponen en riesgo la alineación curricular, pilar fundamental para la certificación de programas con estándares internacionales y evidenciar en procesos de acreditación un proceso de enseñanza y aprendizaje coherente en todas sus etapas.

Adicionalmente, aunque se observa cierto progreso en las actividades de aprendizaje e interacción estudiantil, aún están por debajo del estándar esperado. Esta situación representa un riesgo para el desarrollo de competencias transversales propias del nivel de postgrado, tales como el pensamiento crítico, la colaboración y la autonomía profesional.



**Gráfico 1.** Evolución de puntajes por estándar QM 2022-2024 postgrado online: análisis comparativo

### Programas de Pregrado

En los programas de pregrado se observan avances relevantes en la organización y presentación inicial de los cursos, en la mejora de los materiales didácticos y en el fortalecimiento del apoyo al estudiante. Estos progresos reflejan un esfuerzo institucional por ofrecer entornos virtuales más estructurados y facilitadores del aprendizaje, elementos esenciales para facilitar la adaptación del estudiantado a la modalidad online, especialmente en este nivel educativo.

Sin embargo, estos avances conviven con retrocesos y estancamientos persistentes en dimensiones clave del diseño instruccional. En particular, la disminución de puntajes en la formulación de objetivos de aprendizaje y en accesibilidad plantea riesgos significativos para la calidad del proceso formativo. La falta de claridad en los objetivos

limita la orientación del aprendizaje, mientras que la debilitación de la accesibilidad afecta directamente el principio de equidad y pone en riesgo la inclusión de estudiantes con diversas condiciones.

Además, las estrategias de evaluación no muestran evolución, lo que implica una continuidad de prácticas que no garantizan una retroalimentación efectiva, una observación del progreso ni una medición adecuada del aprendizaje. Esto afecta tanto la calidad académica como la percepción que tiene el estudiantado sobre la rigurosidad y el valor de sus programas.

Pese a algunos avances en actividades de interacción, aún existe una baja implementación de metodologías activas, lo que limita el desarrollo de habilidades colaborativas, comunicativas y críticas, altamente demandadas por el perfil de egreso declarado en los programas.

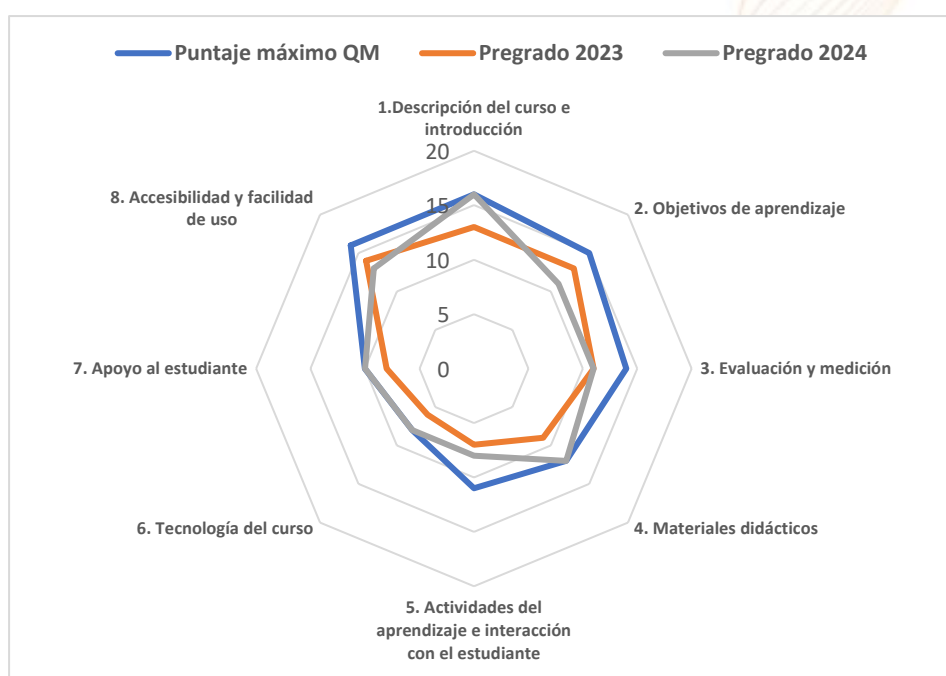


Gráfico 2. Evolución de puntajes por estándar QM 2023-2024 pregrado online: análisis comparativo

## 4. Conclusiones

El análisis transversal de los ciclos de virtualización del año 2024, en comparación con los años anteriores, confirma que la implementación sistemática de estándares de calidad en el diseño instruccional ha generado avances sustantivos en la consolidación de una oferta educativa digital robusta, coherente y centrada en el aprendizaje. Este proceso evidencia que la Universidad Central ha instalado capacidades institucionales que permiten sostener mejoras en dimensiones clave como la presentación de los cursos, la calidad de los materiales, el uso de tecnología educativa y el acompañamiento estudiantil.

Estos logros son señales de madurez en el desarrollo de una cultura digital de calidad, y reflejan una capacidad instalada para proyectar el modelo educativo digital como un sello diferenciador institucional. Sin embargo, las brechas persistentes en aspectos como la formulación de objetivos de aprendizaje, la evaluación y la interacción estudiantil, así como retrocesos en accesibilidad, evidencian que el sistema aún requiere ajustes estructurales que superen las intervenciones técnicas puntuales.

Estas brechas no solo afectan la experiencia pedagógica del estudiantado, sino que también pueden comprometer la coherencia curricular, la equidad en el acceso al aprendizaje y la sostenibilidad del modelo virtual frente a procesos de acreditación externa o expansión de la oferta académica.

El valor de contar con estándares de calidad no reside únicamente en su función evaluativa, sino en su capacidad para alinear a la institución en torno a un propósito común: garantizar una formación de calidad rigurosa, pertinente e inclusiva en entornos digitales. En este sentido, los hallazgos de este informe deben ser comprendidos como insumos para la toma de decisiones académicas y de procesos de aseguramiento de la calidad.

## 5. Recomendaciones

A partir de los hallazgos identificados en el análisis de brechas, se proponen las siguientes recomendaciones, organizadas según áreas críticas del diseño instruccional. Estas acciones buscan no solo cerrar brechas técnicas, sino también potenciar el desarrollo de un sistema educativo digital sostenible, coherente y orientado a la mejora continua, en línea con los compromisos institucionales de calidad, equidad y pertinencia formativa.

ÁREA PRIORITARIA	RECOMENDACIÓN
<b>Objetivos de aprendizaje</b>	Fortalecer los procesos que involucran la formulación de resultados claros, medibles y alineados con las competencias declaradas.
<b>Evaluación y medición</b>	Implementar estrategias de evaluación formativa y diversificada con retroalimentación oportuna.
<b>Interacción estudiantil</b>	Incorporar metodologías activas (ABP, aprendizaje cooperativo, foros colaborativos) y aquellas que respondan al Modelo de Educación Digital.
<b>Accesibilidad y usabilidad</b>	Aplicar evaluaciones permanentes para disponer de un diseño accesible.
<b>Tecnología del curso</b>	Promover la integración efectiva de herramientas tecnológicas interactivas alineadas al diseño pedagógico.

Por su parte, los casos específicos de análisis detallado por programa, así como los resultados por estándar en las asignaturas evaluadas, se incluyen como anexos (Anexo 1 y 2). Esta información respalda los hallazgos y conclusiones presentados y permite profundizar en la interpretación específica de cada uno.

# Anexos. Casos específicos: Magíster en Derecho Procesal y carrera de Contador Auditor

## Anexo.1. Magíster en Derecho Procesal

Este programa inició su virtualización en 2018 con un diseño instruccional básico que requería actualización. Tras evaluaciones entre 2022 y 2023, se determinó la necesidad de un rediseño completo, el que fue implementado en 2024 con base en el nuevo estándar institucional de diseño instruccional y como referente los estándares de calidad de la rúbrica QM.

El rediseño incorporó mejoras sustantivas en presentación, claridad de objetivos, calidad de materiales y uso de tecnología educativa. Se evaluaron 6 asignaturas en 2022, 5 en 2023 y 9 en 2024. Los resultados reflejan progresos en todos los estándares, con cumplimiento total en materiales y apoyo, aunque con oportunidades de mejora en interacción y evaluación.

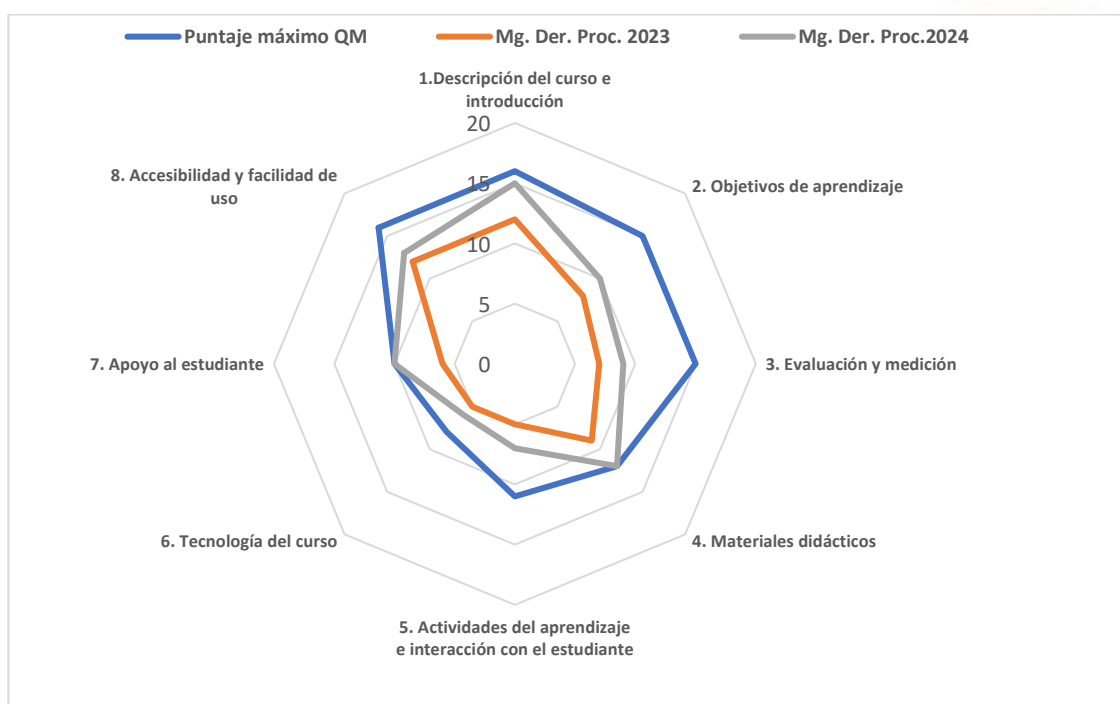
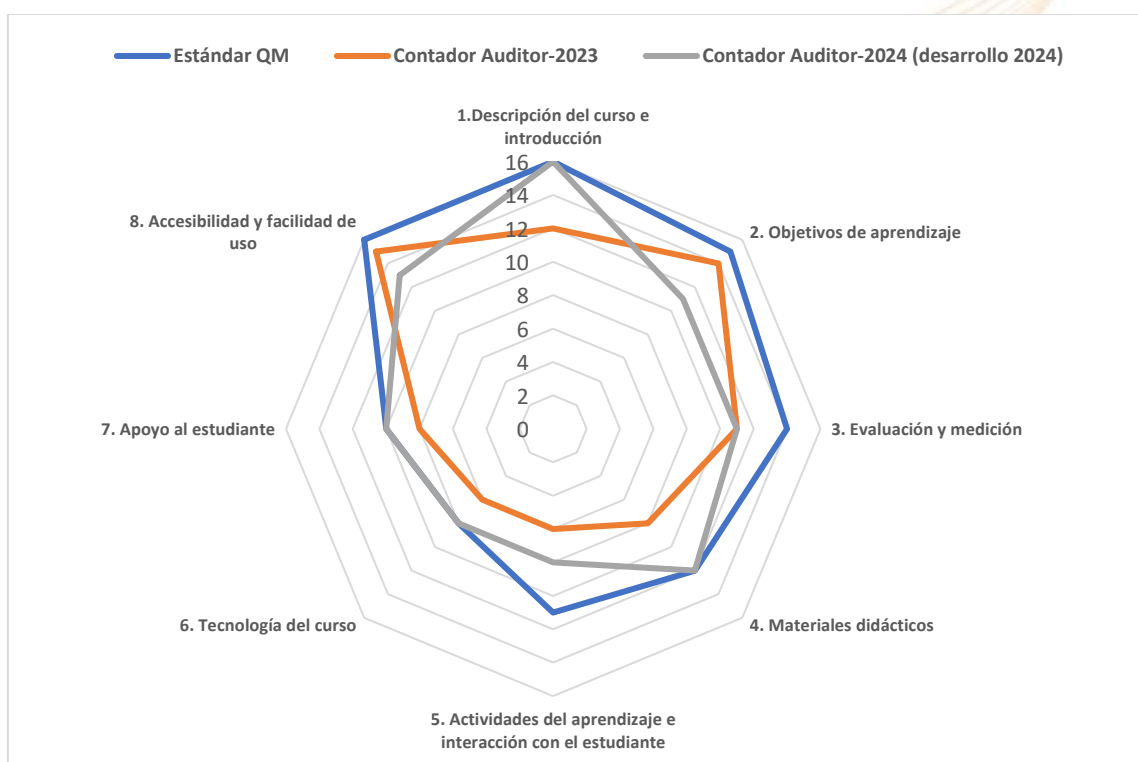


Gráfico 3. Evolución de puntajes por estándar QM 2023-2024: análisis comparativo caso Magíster en Derecho Procesal

## Anexo.2. Carrera de Contador Auditor

Este caso representa una transición en el desarrollo, porque la carrera continuó su virtualización durante 2024 bajo un nuevo proveedor y con aplicación del estándar instruccional institucional. Para esto, se analizaron 11 asignaturas en 2023 y 5 en 2024. Aunque hubo mejoras en la presentación del curso (E1) y en los materiales didácticos (E4), se detectaron retrocesos en los objetivos de aprendizaje (E2) y en la accesibilidad (E8). Además, el estándar de evaluación y medición (E3) se mantuvo sin variaciones, lo indica que no hay avances tras el nuevo proceso de desarrollo de asignaturas, evidenciando la necesidad de fortalecer la alineación entre evaluación, objetivos y actividades formativas.



**Gráfico 4.** Evolución de puntajes por estándar QM 2023-2024: análisis comparativo caso Contador Auditor.



---

**cafedigital@ucentral.cl | www.ucentral.digital**

Dirección de Transformación Digital Educativa  
Vicerrectoría Académica

Cowork CAFE Digital, Sala de Estudios Gabriela Mistral, Edificio  
Vicente Kovacevic II (VKII). Santa Isabel #1278, piso 1.