Universidad Central



Guía de uso de Inteligencia Artificial para la docencia

Dirección de Transformación Digital Educativa
Vicerrectoría Académica

Información del documento

Este documento se revisará por la Dirección de Transformación Digital Educativa (DTDE) al menos una vez al año, o antes si se producen cambios institucionales o tecnológicos relevantes. Los contenidos sobre herramientas, funcionalidades y ejemplos específicos se actualizan con mayor frecuencia y están disponibles en los recursos complementarios asociados a esta guía.

Universidad Central de Chile
Contacto: cafedigital@ucentral.cl
Autores: Camila Herrera, Javier O'Ryan, Pamela Riquelme
Versión 2.1 · Octubre 2026 ·

Déjanos tu feedback para mejorar esta guía

Agradecimientos

La Universidad Central de Chile agradece a las y los docentes que participaron en la etapa de retroalimentación de esta guía. Sus aportes contribuyeron a la mejora de esta versión.

Docentes participantes: Cristian Millán Fuentes, José Luis Sepulveda Zapata, Marcelo Alexis Bizama Echeverría, Angie Barr Domínguez, Sandra Leiva Becerra, Natalia Elena Bustamante Ara, María Soledad Lazo Riquelme, Luis Alberto Alemán Rodríguez, Osvaldo Segovia Zuñiga, Pilar Guzmán Córdoba, Claudio Andrés Farías Vásquez, Rodrigo Crisóstomo Zuñiga, Carola Brito Castro.

Contenido

1. Antes de utilizar IA – Etapas 1 · 2 · 3 · 4
Propósito del uso de IA y decisiones bajo criterio docente.

- ¿Para qué sirve esta guía?
- ¿Qué criterios aplicar al utilizar IA en el trabajo docente?

2. Aplicaciones en la práctica docente – Etapas 1 · 2 · 4
Cómo apoya la IA a la docencia.

- Planificar clases y secuencias didácticas
- Crear recursos de aprendizaje
- Diseñar actividades y evaluaciones
- Uso de IA en evaluación y retroalimentación

3. Integrar IA de manera responsable – Etapas 5 · 6 · 7 · 8
Criterios para el uso, revisión y resguardo.

- Escritura de prompts
- Revisión pedagógica
- Validación disciplinar y de fuentes
- Alucinaciones y sesgos
- Protección de datos
- Transparencia en el uso de IA

4. Incorporación de IA en actividades de aprendizaje y evaluación – Etapas 3 · 4 · 8
Orientaciones para comunicar condiciones, evidencias e integridad académica.

- Definir condiciones de uso y evidencias de aprendizaje
- Cómo decidir entre permitido y no permitido
- Integridad académica y actuación ante un posible uso indebido

Para consulta rápida
A continuación se muestra una ruta rápida de decisión, y al final de documento un glosario con los términos tratados en esta guía.

"La Universidad Cen tral de Chile, en adelante U. Central; es titular de los derechos de Propiedad Intelectual y/o está autorizada mediante licencias emanadas del autor para hacer uso de este contenido por este medio. Está prohibido copiar con fines de lucro, exponer el contenido a terceros, comercializar, distribuir, transmitir, modificar, adaptar o reproducir por cualquier medio electrónico o mecánico este contenido, tampoco se permite incluir información de este contenido en otros servidores o documentos sin permiso escrito por parte de la U. Central. Se permite a la o el docente (usuario autorizado/a) únicamente usar, descargar, imprimir, almacenar, copiar y/o reproducir este contenido para uso personal con fines de aprendizaje".

Ruta rápida de decisión

Esta ruta resume el recorrido que proponen las secciones anteriores. Puede utilizarse como consulta breve antes de incorporar IA a una clase, un recurso, una actividad o una evaluación.

1 Situación pedagógica

¿Qué se necesita resolver?

Identifica la tarea docente concreta y/o el aprendizaje involucrado

2 ¿Es necesario usar la IA?

¿Realmente aporta su uso en esta situación?

Evaluar si su uso mejora el logro del RA, si aporta en ahorro de tiempo significativo o aporta perspectivas que otros recursos no entregan

NO

No usar la IA

Continuar con la estrategia docente o evaluación prevista

No utilizar IA es también una decisión pedagógica válida

SI

3 Condiciones

¿Qué resguardos tener?

Verificar la coherencia con el programa de asignatura, el Resultado de Aprendizaje (RA), la modalidad de estudio y los criterios de integridad que se deben cumplir y/o comunicar

4 Responsabilidad

¿Qué debe permanecer en el docente?

La valoración del aprendizaje, la evaluación y las decisiones académicas continúan siendo responsabilidad de la o el docente

5 Uso de datos

¿Qué información se compartirá?

Anonimizar las evidencias o cualquier dato contextual que permita la identificación de alguien, considerando compartir solo la información necesaria para la finalidad docente

6 Revisar

¿Es adecuado y verificable?

Revisión pedagógica del resultado, considerando una validación disciplinar, actualidad, pertinencia y de fuentes. Verificar calidad, rigor y alineación con el propósito

7 Decidir

¿Qué hacer con lo elaborado por la IA?

Decidir si la propuesta se utiliza como está, si requiere modificaciones o se descarta pues no cumple con su propósito pedagógico

Incorporar | **Ajustar** | **Descartar**

8 Comunicar, definir evidencias y accesibilidad

Informar cuando corresponda

Informar las condiciones de uso a los estudiantes y definir qué evidencias del proceso se solicitarán. Asegurar acceso equitativo y adaptaciones necesarias para necesidades educativas especiales

Consulta rápida

¿Qué criterios aplicar al utilizar IA en el trabajo docente? **Pág. 5**

Cómo apoya la IA a la docencia **Pág. 6**

Decisiones aplicadas **Pág. 7**

¿Qué criterios aplicar al utilizar IA en el trabajo docente? **Pág. 5**

Definir condiciones de uso y evidencias de aprendizaje **Pág. 17**

Decisiones que permanecen en el docente **Pág. 7**

Uso de IA en evaluación y retroalimentación **Pág. 10**

Protección de datos **Pág. 15**

Revisión pedagógica **Pág.12**

Validación disciplinar y de fuentes **Pág. 13**

Ruta breve para verificar **Pág. 14**

Definir condiciones de uso y evidencias de aprendizaje **Pág. 17**

Transparencia en el uso docente de IA **Pág. 16**

Cómo decidir el uso de la IA **Pág. 18**

Introducción

La inteligencia artificial (IA) está transformando las formas de acceder a la información, crear contenidos, resolver problemas y desarrollar distintas tareas académicas. Su incorporación a la educación superior abre nuevas posibilidades para enriquecer la enseñanza y el aprendizaje, apoyar el trabajo docente y ampliar las experiencias formativas de las y los estudiantes. En este escenario, la Universidad Central de Chile promueve una integración de la IA con propósito pedagógico, centrado en lo humano y académicamente responsable. Su valor educativo depende de las decisiones que las personas toman respecto de cuándo, cómo y para qué utilizarlas.

Integrar IA en la docencia implica también resguardar aquellos procesos que permiten aprender de manera significativa: analizar, argumentar, resolver problemas y tomar decisiones fundamentadas. Por ello, su uso debe favorecer la autonomía y el pensamiento crítico, evitando que la tecnología sustituya el esfuerzo intelectual o la evidencia de aprendizaje que corresponde desarrollar al estudiantado. A esto se suman criterios de transparencia, verificación de la información, protección de datos, inclusión e integridad académica.

En este marco, la integración de IA en la docencia se articula con el Proyecto Educativo Institucional (PEI), fortaleciendo el pensamiento crítico, la alfabetización digital, la inclusión y diversidad, el desarrollo sustentable y la internacionalización. Estos ejes orientan un uso de la tecnología que contribuya al aprendizaje, preserve la responsabilidad humana y acompañe una docencia pertinente a los desafíos actuales.

Esta guía constituye una orientación institucional de carácter práctico: ofrece criterios comunes para decidir cuándo, cómo y para qué utilizar inteligencia artificial en la docencia. No constituye un manual técnico de herramientas ni reemplaza los procedimientos institucionales específicos vigentes en la Universidad. Las orientaciones de esta guía pueden aplicarse a la docencia presencial, online y semipresencial o híbrida, considerando las características propias de cada modalidad. En asignaturas online con diseño instruccional previamente desarrollado o de gestión centralizada, las modificaciones que se deseen incorporar deben respetar el diseño aprobado y las coordinaciones institucionales correspondientes.

El propósito pedagógico orienta la selección de la tecnología, y no al revés. La adopción de IA no debe presentarse como inevitable ni como un indicador de innovación por sí mismo: existen situaciones en las que no utilizar IA constituye también una decisión pedagógica válida.

1. ANTES DE UTILIZAR IA

¿Para qué sirve esta guía?

Esta guía ha sido elaborada para acompañar a las y los docentes en decisiones concretas sobre el uso de inteligencia artificial en su práctica académica. Reúne orientaciones para incorporar IA en distintas tareas docentes, revisar sus resultados y definir cómo podrá utilizarse en actividades de aprendizaje y evaluación. A través de sus distintas secciones, la guía entrega criterios y herramientas para comprender sus posibilidades, reconocer sus límites y tomar decisiones pedagógicas informadas. Su propósito es favorecer una integración de la IA que resulte útil para el trabajo docente y, al mismo tiempo, resguarde la calidad del aprendizaje, la integridad académica y la responsabilidad profesional.

¿Qué criterios aplicar al utilizar IA en el trabajo docente?

La integración de IA en la docencia requiere tomar decisiones que consideren tanto su utilidad como sus posibles efectos en el proceso formativo. Antes de incorporar una herramienta o utilizar contenido generado por IA, es importante considerar los siguientes criterios:

1. Partir desde un propósito pedagógico

¿Qué necesidad concreta de enseñanza o aprendizaje justifica este uso de IA? La herramienta se selecciona en función de ese propósito y de los resultados de aprendizaje esperados, y no al revés.

2. Mantener la responsabilidad y supervisión docente

¿Qué decisiones de este proceso deben permanecer bajo responsabilidad de la o el docente? La IA puede apoyar tareas específicas, pero no reemplaza la supervisión humana en las decisiones que afectan el proceso formativo o la evaluación del estudiantado.

3. Revisar y verificar los resultados generados

¿El contenido generado es pedagógicamente pertinente, disciplinarmente correcto y adecuado al contexto de la asignatura? Deben identificarse posibles errores, sesgos, estereotipos o información sin respaldo antes de utilizarlo.

4. Definir y comunicar condiciones de uso

¿Los y las estudiantes conocen previamente si el uso de IA está permitido, permitido con condiciones o no permitido, y qué evidencias se solicitarán? Cuando la asignatura cuente con un instruccional previamente aprobado o sea de gestión centralizada, estas condiciones deben respetar dicho diseño. Si se exige utilizar IA, debe verificarse que todo el estudiantado cuente con acceso equivalente a la herramienta.

5. Resguardar los datos y la información

¿La información que se incorporará a la herramienta contiene datos personales o información institucional protegida? Cuando sea necesario trabajar con producciones estudiantiles, estas deben anonimizarse antes de incorporarlas a una herramienta de IA.

6. Preservar el aprendizaje e integridad académica

¿La IA está apoyando una tarea instrumental o está realizando precisamente el proceso que el estudiante necesita desarrollar para aprender? Su incorporación debe favorecer el aprendizaje profundo, el análisis, la reflexión, la argumentación, la creatividad y la autonomía, evitando que sustituya el proceso cognitivo o la evidencia que permite comprobar el aprendizaje del estudiantado.

2. APLICACIONES EN LA PRÁCTICA DOCENTE

Cómo apoya la IA a la docencia

La IA puede apoyar múltiples tareas del quehacer docente. Su principal aporte consiste en apoyar al docente en tareas que requieren creatividad, organización de información y generación de propuestas iniciales, permitiéndole dedicar más tiempo al acompañamiento del aprendizaje, la retroalimentación y la toma de decisiones pedagógicas. Su utilización siempre responde a un propósito pedagógico claro, contribuir al logro de los resultados de aprendizaje y mantener la supervisión humana en todas aquellas decisiones que afectan el proceso formativo o evaluativo.

Usos recomendados

Planificar clases y secuencias didácticas

La IA puede ayudar a explorar alternativas de planificación, organizar las etapas de una clase y proponer actividades, metodologías o distribuciones de tiempo.

Antes de utilizar la propuesta: verificar su coherencia con los resultados de aprendizaje y el programa de asignatura.

Elaborar recursos de aprendizaje

Puede apoyar la creación de propuestas iniciales de guías, presentaciones, ejemplos, casos, ejercicios, glosarios y otros materiales.

Antes de utilizarlos: validar la precisión disciplinar, la actualidad de la información y su adecuación al nivel del curso.

Diseñar actividades de aprendizaje

Puede generar ideas para actividades individuales o grupales, estudios de caso, simulaciones, ejercicios de aplicación y estrategias de aprendizaje activo.

Antes de implementarlas: adaptar las propuestas al contexto de la asignatura, la disciplina y las características del estudiantado.

Usos que requieren mayor resguardo

Elaborar preguntas y evaluaciones

La IA puede apoyar la generación de propuestas iniciales de preguntas, casos u otros componentes de una evaluación.

Se requiere: revisar su cobertura, dificultad, posibles sesgos y alineación con los resultados y criterios de evaluación.

Elaborar instrumentos de evaluación

Puede utilizarse solo para generar estructuras o borradores iniciales de instrumentos como rúbricas, pautas, listas de cotejos, etc.

Se requiere: ajustar los criterios, descriptores y niveles de desempeño de acuerdo con la actividad y el aprendizaje que se busca evaluar.

Apoyar la retroalimentación

La IA puede apoyar la organización de información o la generación de propuestas preliminares de retroalimentación.

Se requiere: trabajar únicamente con evidencias previamente anonimizadas y revisar completamente el contenido antes de compartirlo con las y los estudiantes.

Decisiones que permanecen en el docente

Evaluar, calificar y tomar decisiones académicas

La IA no se utiliza para asignar calificaciones, determinar niveles de logro, decidir la aprobación o reprobación de estudiantes, aplicar sanciones académicas o reemplazar el juicio profesional docente.

La evaluación del aprendizaje y las decisiones académicas continúan siendo responsabilidad de la o el docente.

Decisiones aplicadas

Situación
Una docente debe preparar una clase sobre un contenido que imparte habitualmente y piensa utilizar IA para generar toda la planificación de la misma.

¿Qué corresponde? Utilizarla como apoyo, no como sustituto de la planificación.
La herramienta puede proponer alternativas de actividades, secuencias o metodologías, pero corresponde a la docente seleccionar y ajustar la propuesta según el resultado de aprendizaje, el programa y las características del curso.

Situación
Un docente quiere diversificar las actividades de una unidad y utiliza IA para explorar posibles dinámicas de análisis, discusión y aplicación de contenidos.

¿Qué corresponde? Utilizarla para ampliar alternativas y luego seleccionar.
La IA puede ayudar a generar distintas ideas, pero corresponde a la docente decidir cuáles son pertinentes según el resultado de aprendizaje, el nivel del curso, el tiempo disponible y las características del estudiantado. Las propuestas pueden adaptarse, combinarse o descartarse antes de su implementación.

Situación
Un docente quiere preparar ejemplos para explicar un concepto complejo y utiliza IA para generar cinco situaciones de aplicación vinculadas con su disciplina.

¿Qué corresponde? Utilizarla como apoyo y seleccionar críticamente las propuestas.
La IA puede ser útil para ampliar el repertorio de ejemplos, pero corresponde al docente verificar su precisión disciplinar, pertinencia para el nivel del curso y coherencia con el aprendizaje esperado. Los ejemplos que no resulten adecuados deben ajustarse o descartarse.

Planificar clases y secuencias didácticas

Situación
Un docente debe organizar una clase de 90 minutos y utiliza IA para explorar distintas secuencias de inicio, desarrollo y cierre, junto con posibles actividades para abordar el resultado de aprendizaje.

¿Qué corresponde? Puede utilizarse como apoyo para generar una propuesta inicial.
El docente debe revisar la secuencia, ajustar los tiempos y seleccionar las actividades que resulten pertinentes para el curso. La planificación final debe mantener coherencia con el programa, el resultado de aprendizaje y las características del estudiantado.

¿En qué puede apoyar?

- Organizar las etapas de inicio, desarrollo y cierre de una clase
- Proponer actividades individuales o colaborativas
- Sugerir metodologías de enseñanza y estrategias de aprendizaje activo
- Generar ideas iniciales para preguntas de discusión, casos o ejemplos

Evitar

- Aplicar una planificación generada por IA sin revisarla ni adaptarla
- Incorporar contenidos que no correspondan al programa de asignatura
- Reemplazar la planificación docente por una propuesta generada automáticamente

Prompt

"Actúa como diseñador instruccional para educación superior. Genera una propuesta inicial de clase de 90 minutos para estudiantes de [curso/nivel] sobre [tema], alineada con el resultado de aprendizaje [RA]. Organízala en inicio, desarrollo y cierre, incluye una actividad participativa y una estrategia de evaluación formativa".

Crear recursos de aprendizaje

Situación
Una docente quiere elaborar una guía para explicar un concepto complejo y utiliza IA para generar una primera estructura, ejemplos y ejercicios de aplicación.

¿Qué corresponde? Puede utilizarse para apoyar la elaboración del recurso, con revisión posterior. Antes de incorporarlo a la asignatura, la docente debe verificar la exactitud disciplinar, adaptar el lenguaje y los ejemplos al nivel del curso y comprobar cualquier dato o referencia incluida en la propuesta.

¿En qué puede apoyar?

- Generar propuestas iniciales de guías de estudio o materiales de apoyo.
- Organizar contenidos en esquemas, síntesis o estructuras temáticas.
- Proponer ejemplos y casos vinculados con un contenido disciplinar.

Evitar

- Publicar materiales generados por IA sin revisarlos ni validarlos
- Incorporar información, ejemplos o referencias sin exactitud
- Utilizar imágenes o recursos sin autorización de uso o no verificadas
- Incorporar referencias sugeridas por IA sin consultar fuentes originales

Prompt

"Actúa como especialista en diseño de recursos de aprendizaje para educación superior. Genera una propuesta inicial de [tipo de recurso] sobre [tema] para estudiantes de [curso/nivel], alineada con el resultado de aprendizaje [RA]. Usa un lenguaje adecuado al nivel del curso e incorpora [ejemplos/casos/ejercicios] pertinentes a la disciplina. No inventes referencias ni fuentes. Al finalizar, identifica lo que deberá validar la o el docente".

Diseñar actividades y evaluaciones

Situación
Una docente quiere transformar una clase expositiva en una actividad más participativa y solicita a una IA distintas propuestas de análisis de casos para trabajar el contenido con sus estudiantes.

¿Qué corresponde? Puede utilizarse para explorar alternativas y generar una propuesta inicial.
La docente debe seleccionar y adaptar la actividad según el resultado de aprendizaje, el nivel del curso y el contexto disciplinar. Además, debe asegurar que la tarea exija al estudiantado analizar, argumentar o tomar decisiones, de modo que la IA no sustituya el aprendizaje que se busca desarrollar.

¿En qué puede apoyar?

- Generar alternativas de actividades individuales o grupales
- Proponer estudios de caso, simulaciones o ejercicios de aplicación
- Explorar estrategias de aprendizaje activo

Evitar

- Utilizar actividades genéricas sin adaptarlas al contexto formativo
- Implementar ejercicios que puedan resolverse íntegramente con IA sin evidenciar aprendizaje
- Incorporar propuestas que no permitan observar los resultados de aprendizaje
- Delegar las decisiones pedagógicas o evaluativas

Prompt

"Actúa como especialista en diseño de actividades para ed. superior. Genera una propuesta inicial de [actividad/evaluación] para estudiantes de [curso/nivel] sobre [tema], alineada con el resultado de aprendizaje [RA]. Debe promover [análisis/resolución de problemas/ aplicación] e incluir instrucciones, evidencia esperada y criterios iniciales de evaluación. Evita que la tarea pueda resolverse íntegramente mediante IA sin demostrar aprendizaje.

Cuando la IA forma parte de la actividad

Incorporar IA en una actividad puede favorecer el pensamiento crítico cuando la respuesta generada se utiliza como objeto de análisis y punto de partida para nuevas decisiones. El valor pedagógico no está solo en obtener una respuesta, sino en lo que las y los estudiantes hacen con ella. Por ejemplo, una actividad puede solicitar:

- Contrastar la respuesta con fuentes disciplinares
- Identificar errores, sesgos, supuestos o afirmaciones que requieran verificación
- Comparar distintas respuestas o perspectivas
- Justificar qué elementos resultan válidos, cuáles requieren ajustes y cuáles deberían descartarse
- Reformular o mejorar una propuesta utilizando argumentos, evidencia o conocimientos propios

La IA aporta al aprendizaje cuando su respuesta abre un proceso de análisis, contraste y toma de decisiones por parte de los estudiantes. Bajo ninguna circunstancia su respuesta sin revisión puede convertirse directamente en el producto final. A continuación, se revisan algunos ejemplos:

Situación
En una asignatura de salud, la docente solicita a una herramienta de IA una explicación sobre una intervención clínica relacionada con un caso revisado en clases.

Actividad
Las y los estudiantes deben analizar la respuesta generada e identificar qué afirmaciones son correctas, cuáles requieren verificación y cuáles podrían resultar imprecisas o problemáticas. Luego contrastan la información con bibliografía disciplinar y elaboran una versión corregida, justificando los cambios realizados.

¿Qué promueve?
Verificación de información, argumentación, uso de evidencia y juicio disciplinar.

Situación
En una asignatura de gestión, el docente presenta un caso organizacional y solicita a la IA tres posibles estrategias para abordar el problema.

Actividad
Los grupos comparan las propuestas generadas según criterios definidos previamente, por ejemplo viabilidad, consecuencias, riesgos y coherencia con los conceptos revisados en la asignatura. Finalmente, deben seleccionar una alternativa, modificarla si es necesario y defender su decisión frente al curso.

¿Qué promueve?
Comparación de perspectivas, análisis de consecuencias, toma de decisiones y fundamentación de una postura.

Uso de IA en evaluación y retroalimentación

Situación
Una docente quiere transformar una clase expositiva en una actividad más participativa y solicita a una IA distintas propuestas de análisis de casos para trabajar el contenido con sus estudiantes.

¿Qué corresponde? Puede utilizarse para explorar alternativas y generar una propuesta inicial.
La docente debe seleccionar y adaptar la actividad según el resultado de aprendizaje, el nivel del curso y el contexto disciplinar. Además, debe asegurar que la tarea exija al estudiantado analizar, argumentar o tomar decisiones, de modo que la IA no sustituya el aprendizaje que se busca desarrollar.

¿En qué puede apoyar?

- Generar propuestas iniciales de preguntas o estudios de caso
- Elaborar borradores de rúbricas o pautas
- Organizar información para apoyar procesos de revisión
- Elaborar propuestas preliminares de retroalimentación
- Identificar aspectos generales que requieran mayor revisión
- Explorar distintas formas de comunicar fortalezas y oportunidades de mejora

Evitar

- Ingresar evidencias que contengan datos personales o permitan la identificación
- Utilizar IA para asignar calificaciones o determinar niveles de logro
- Delegar la decisión de aprobación o reprobación
- Aceptar sugerencias de evaluación o retroalimentación sin contrastarlas con las evidencias y criterios
- Compartir retroalimentación generada por IA sin revisarla

Prompt

Actúa como asistente para la elaboración de retroalimentación formativa en educación superior. A partir de la evidencia previamente anonimizada [evidencia] y de los criterios [criterios/rúbrica], identifica fortalezas y aspectos por mejorar, y genera una propuesta inicial de retroalimentación orientada al aprendizaje. No asignes calificaciones ni niveles de logro.

3. INTEGRAR IA DE MANERA RESPONSABLE

¿Cómo integrar la IA responsablemente en la docencia?

Integrar inteligencia artificial de manera responsable implica utilizarla con un propósito pedagógico definido, mantener la supervisión docente y revisar críticamente sus resultados antes de incorporarlos a la enseñanza. La IA puede ampliar las posibilidades del trabajo académico, pero sus respuestas deben entenderse como propuestas que requieren validación, contextualización y criterio profesional.

Algunas prácticas a evitar

Usar contenidos sin revisión

Incorporar a una clase contenidos generados por IA sin verificar su exactitud, pertinencia disciplinar o adecuación al contexto de la asignatura.

Delegar decisiones que corresponden al juicio docente

Utilizar respuestas de IA como única base para calificar, determinar niveles de logro o tomar decisiones académicas al respecto de los estudiantes.

Utilizar IA sin resguardos ni condiciones claras

Ingresar trabajos identificables, calificaciones u otros datos personales en una herramienta de IA, o permitir su uso en actividades y evaluaciones sin informar previamente sus condiciones y límites.

Escritura de prompts

Un prompt es la instrucción que se entrega a una herramienta de IA para solicitar una tarea o generar un contenido. La calidad de la respuesta depende, en buena medida, de la claridad de esa solicitud: entregar contexto, indicar el propósito y precisar el resultado esperado permite obtener respuestas más pertinentes para el trabajo docente.

No existe una única forma de escribir un buen prompt. Una estructura útil para comenzar es ROCEF (Rol, Objetivo, Contexto, Ejemplo, Formato), que permite organizar la solicitud a partir de cinco elementos:

Elemento	¿Qué incluir?	Ejemplo
R — Rol	Desde qué perspectiva debe responder la IA	Actúa como diseñador instruccional para educación superior
O — Objetivo	Qué se espera obtener o lograr con la respuesta	Diseña una propuesta de clase sobre liderazgo
C — Contexto	Antecedentes relevantes de la asignatura, nivel, modalidad o estudiantado	Para estudiantes de tercer año de Ingeniería Comercial
E — Ejemplo	Una referencia del tipo de resultado esperado, cuando sea útil	Considera una actividad breve de análisis de caso
F — Formato	Cómo debe organizarse o presentarse la respuesta	Presenta la propuesta en una tabla con etapas, actividades y tiempos

Para observar cómo cambia la calidad de una respuesta según la claridad de la instrucción, puede compararse un prompt general con otro que incorpora información sobre el contexto, el propósito de la clase, el resultado de aprendizaje y el formato esperado. Cuando sea pertinente, este contexto puede enriquecerse incorporando documentos de referencia, bibliografía, programas de asignatura, orientaciones institucionales u otros antecedentes relevantes para la tarea. La diferencia muestra cómo una solicitud más estructurada y contextualizada orienta mejor a la herramienta y facilita la revisión posterior por parte de la o el docente.

Prompt poco específico

"Diseña una clase de liderazgo para mi curso de Liderazgos contemporáneos para el negocio"

Prompt mejorado

"Actúa como diseñador instruccional para educación superior. Diseña una clase de 90 minutos sobre liderazgo situacional para estudiantes de tercer año de Ingeniería Comercial. La clase debe contribuir al resultado de aprendizaje: "Analiza distintos estilos de liderazgo y selecciona estrategias de conducción pertinentes a diferentes contextos organizacionales". Incluye una actividad breve de análisis de caso en la que los estudiantes comparen dos estilos de liderazgo y justifiquen cuál sería más adecuado para una situación determinada. Organiza la propuesta en inicio, desarrollo y cierre, e indica para cada etapa el tiempo estimado, la actividad docente, la actividad del estudiantado y una estrategia de evaluación formativa"

La estructura del prompt puede variar según la tarea, pero su propósito es siempre el mismo: entregar a la herramienta la información necesaria para orientar mejor su respuesta. Conviene recordar que escribir prompts es un recurso para interactuar con la herramienta y no el eje de la competencia docente: lo determinante sigue siendo la decisión pedagógica sobre cuándo, para qué y bajo qué condiciones utilizar IA.

Revisión pedagógica

Antes de incorporar dicha respuesta a una asignatura, conviene realizar una lectura centrada en su utilidad para el aprendizaje. La revisión pedagógica permite transformar una propuesta generada por IA en una decisión docente situada. El paso siguiente consiste en verificar que los contenidos, datos y fuentes que contiene sean también correctos y confiables. A continuación, se comparten los principales aspectos de una revisión pedagógica que resguarde la calidad del proceso de enseñanza:

Aspecto	Pregunta para orientar la revisión	Si requiere ajustes...
Correspondencia	¿La respuesta aborda realmente lo que se solicitó?	Precisar el prompt o aportar nuevos antecedentes
Sentido pedagógico	¿La propuesta contribuye al aprendizaje que se busca desarrollar?	Adaptarla o descartar los elementos que no aporten al propósito

Adecuación al curso	¿El lenguaje, la complejidad y los ejemplos son apropiados para el nivel?	Ajustar redacción, ejemplos y grado de dificultad
Aplicabilidad	¿Las instrucciones y actividades pueden implementarse con claridad?	Reformular indicaciones, tiempos o condiciones
Sesgos y supuestos	¿Aparecen estereotipos, generalizaciones o supuestos problemáticos?	Corregirlos, contextualizarlos o eliminarlos

Validación disciplinar y de fuentes

Las herramientas de IA pueden generar respuestas claras, coherentes y convincentes sin que ello garantice que la información sea correcta, completa o adecuada al contexto. Por esta razón, es importante reconocer dos riesgos frecuentes:

Alucinaciones

Cuando una herramienta de IA genera información que parece plausible, pero que es incorrecta, inexistente o no puede verificarse. Puede ocurrir, por ejemplo, cuando inventa una referencia bibliográfica, atribuye una afirmación a una fuente que no la contiene, entrega un dato incorrecto o describe como real un antecedente que no existe. Una respuesta bien redactada no debe asumirse como verdadera solo por su apariencia de seguridad o precisión. Se recomienda, antes de utilizar cualquier respuesta:

- Comprobar datos, conceptos y afirmaciones relevantes
- Verificar que las fuentes y referencias realmente existan
- Consultar la fuente original cuando la respuesta atribuya información a un autor, documento o normativa
- Prestar especial atención a información reciente, especializada o poco conocida

Prompts de comprobación

"Identifica qué afirmaciones de esta respuesta requieren verificación y explica por qué"
"Señala los datos, fechas, autores o referencias de esta respuesta que podrían ser incorrectos"
"Distingue qué partes de esta respuesta son hechos verificables, cuáles son inferencias y cuáles no puedes confirmar"
"Revisa esta respuesta y marca cualquier afirmación que parezca plausible, pero que necesite comprobarse con una fuente externa"
"¿Hay referencias, citas o fuentes mencionadas aquí cuya existencia no puedas asegurar? Indícalas"

Sesgos

Las respuestas generadas por IA también pueden reproducir perspectivas parciales, estereotipos o representaciones poco equilibradas. Estos sesgos pueden aparecer en los ejemplos seleccionados, los roles asignados a determinadas personas, las explicaciones ofrecidas o las perspectivas que quedan fuera de una respuesta. Para reconocerlos puede ser útil preguntarse:

- ¿Qué personas, grupos o perspectivas aparecen representados y cuáles están ausentes?
- ¿La respuesta reproduce estereotipos asociados a género, origen, edad, profesión u otras características?
- ¿Los ejemplos son pertinentes para el contexto chileno y latinoamericano o responden principalmente a otros contextos?
- ¿La respuesta presenta una perspectiva como si fuera la única posible? ¿Cambiaría
- significativamente la respuesta si se modificaran las características de las personas o del contexto planteado?

Prompts de comprobación

"Analiza esta respuesta e identifica posibles estereotipos y/o generalizaciones"
"¿Qué grupos, experiencias o perspectivas relevantes están ausentes o poco representados en esta respuesta?"
"Revisa si esta respuesta presenta una perspectiva como universal cuando podría depender del contexto cultural, social o geográfico"
"Identifica supuestos implícitos en esta respuesta que puedan influir en la conclusión"
"¿La respuesta asigna características, capacidades o roles a personas según género, edad, origen u otras características? Señálalos"
"Revisa esta respuesta considerando el contexto chileno y latinoamericano. Identifica ejemplos o supuestos que podrían no ser pertinentes."
"Propón una versión más equilibrada de esta respuesta incorporando perspectivas que hayan quedado fuera"

Una ruta breve para verificar

Comprobar el contenido	Revisar que los conceptos, explicaciones, datos y ejemplos sean correctos desde la perspectiva disciplinar. Cuando se trate de información científica, técnica o normativa, comprobar también su vigencia y fecha de actualización.
⬇	
Ir a la fuente original	Si la respuesta incluye referencias, citas, estadísticas o resultados de investigaciones, localizar el documento original y confirmar que la información efectivamente aparece allí. Una referencia sugerida por IA no debe considerarse verificada solo porque incluya autor, título o año.
⬇	
Decidir qué hacer con la información	Una vez revisado el contenido, puede incorporarse, corregirse o descartarse. Los ejemplos y casos pueden ajustarse al contexto de la asignatura; las afirmaciones controvertidas o sin respaldo suficiente deben reformularse utilizando evidencia verificable o eliminarse.

Poner especial atención cuando la respuesta incluya

- Referencias bibliográficas o citas textuales
- Cifras, estadísticas o resultados de investigaciones
- Información normativa, científica o técnica
- Datos cuya vigencia pueda haber cambiado
- Ejemplos o casos presentados como reales
- Afirmaciones controvertidas o que requieran evidencia

Protección de datos

Situación
Una docente quiere utilizar IA para revisar la claridad de un trabajo estudiantil. El documento contiene nombre, correo institucional, carrera, sección y referencias a una situación laboral particular.

¿Qué corresponde? Anonimizar antes de utilizarlo. No basta con eliminar el nombre y el correo. También deben retirarse aquellos antecedentes que, combinados, permitan reconocer a la persona. Además, se debe compartir únicamente el fragmento necesario para realizar la tarea, evitando incorporar el trabajo completo cuando no sea necesario.

Cuando el uso de IA esté permitido y sea necesario analizar una evidencia, hay que anonimizar antes de incorporarla. Se entiende por anonimizar la eliminación de nombres, identificadores y cualquier antecedente que permita reconocer directa o indirectamente a la persona. Hay que considerar también los identificadores indirectos, es decir, aquellos datos que por sí solos no identifican a nadie, pero que combinados pueden permitir reconocer a una o un estudiante, como la sección, la comuna de residencia, la situación laboral o de salud, o antecedentes personales mencionados en el propio trabajo. La versión anonimizada debe contener únicamente la información necesaria para la finalidad docente que se desea cumplir.

Antes de ingresar información a una IA

¿Permite identificar a una persona?

Si contiene nombres, RUT, correos electrónicos, otros datos personales o antecedentes contextuales que permitan identificar a una persona, no debe incorporarse directamente a la herramienta.

¿Corresponde a información académica protegida?

Calificaciones y trabajos identificables requieren especial resguardo y no deben ingresarse con información que permita asociarlos a una o un estudiante.

¿Es información interna o confidencial?

Evaluaciones, bancos de preguntas institucionales, documentos internos no autorizados e información sensible o protegida tampoco deben compartirse con herramientas de IA.

La disponibilidad pública de una herramienta de IA no significa que haya sido evaluada o autorizada por la Universidad para tratar información académica, personal o institucional. Antes de utilizarla, corresponde considerar qué información se compartirá, para qué finalidad y si realmente es necesario incorporarla a la herramienta. Que una herramienta permita cargar documentos, imágenes o bases de datos no significa que sea adecuado hacerlo. La decisión debe considerar siempre la naturaleza de la información y la finalidad pedagógica del uso.

Transparencia en el uso docente de IA

El uso de IA en la preparación de una asignatura puede adoptar formas muy distintas. En algunos casos funciona como apoyo interno para explorar ideas o elaborar una propuesta inicial. En otros, su participación forma parte directamente de la experiencia que recibe el estudiantado. Cuando la IA tenga una participación relevante en esa experiencia, es importante hacer visible qué papel cumplió y qué responsabilidad mantuvo la o el docente. La comunicación debe ser clara y proporcional al tipo de uso.

¿Qué necesitan saber los estudiantes sobre el uso de IA?

Cuando la IA forme parte de su experiencia de aprendizaje, la comunicación debería permitir comprender:

- que se utilizó IA
- qué función cumplió
- en qué parte del proceso intervino
- qué revisión o decisión realizó posteriormente la o el docente
- qué se espera del estudiantado frente a ese uso, cuando corresponda

¿Cuándo corresponde hacerlo visible?

Cuando los estudiantes interactúan directamente con IA

Por ejemplo, mediante un chatbot, tutor o asistente incorporado a la asignatura. Debe explicitarse que se trata de un sistema de IA, para qué se utilizará, cómo se utilizará para fines pedagógicos y cuáles son sus límites.

Cuando la IA participa significativamente en la retroalimentación

Si se utilizó para generar, organizar o proponer observaciones sobre untrabajo, conviene informar su participación y dejar claro que la revisión y la decisión final fueron realizadas por la o el docente.

Cuando se incorporan contenidos generados con IA a materiales docentes

Si textos, imágenes, audios u otros contenidos generados con IA forman parte de unrecurso entregado al estudiantado, corresponde aplicar las orientaciones institucionales de declaración, citación o referencia según el tipo de participación de la herramienta.

4. INCORPORACIÓN DE IA EN LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE Y EVALUACIÓN

Definir condiciones de uso y evidencias de aprendizaje

Cuando una actividad o evaluación pueda involucrar inteligencia artificial, es importante definir antes de su realización qué usos estarán permitidos y comunicarlo de manera clara al estudiantado. La decisión debe responder al aprendizaje que se espera desarrollar y a la evidencia que permitirá observarlo.

¿Qué uso de IA se permitirá?

Permitido

La IA puede utilizarse como parte del desarrollo de la actividad, de acuerdo con las instrucciones entregadas.

Permitido con condiciones

Puede utilizarse para tareas específicas (por ejemplo, explorar ideas, organizar información o revisar una propuesta), mientras otras partes deben ser desarrolladas directamente por la o el estudiante.

No permitido

Su uso se restringe cuando la actividad requiere evidenciar conocimientos, habilidades o desempeños que deben ser realizados directamente por el estudiante.

¿Qué evidencia conviene solicitar?

Cuando sea relevante conocer cómo se desarrolló el trabajo, pueden solicitarse evidencias complementarias como:

- Declaración breve de uso: indicar si se utilizó IA, con qué propósito y en qué parte del trabajo
- Bitácora de proceso: registrar decisiones, ajustes o interacciones relevantes con la herramienta
- Evidencias de elaboración: presentar borradores, versiones intermedias u otros antecedentes del proceso
- Explicación oral o defensa: fundamentar decisiones, conceptos o productos elaborados

No todas las actividades requieren las mismas evidencias. Su elección dependerá del tipo de aprendizaje que se busca observar y del nivel de participación de la IA permitido en la tarea.

Cómo decidir entre las tres categorías

Un mismo contenido puede admitir decisiones distintas según el aprendizaje que se busca observar. Si la actividad busca que los estudiantes comparen enfoques teóricos y fundamente una postura propia, la IA puede estar permitida para explorar fuentes iniciales, pero la comparación y la argumentación deben ser elaboradas directamente por la o el estudiante: se trata de un uso permitido con condiciones.

Si la actividad busca evaluar la capacidad de redactar un informe técnico con lenguaje disciplinar propio, permitir que la IA genere el texto haría desaparecer justamente la evidencia que se desea observar: en ese caso corresponde definirlo como no permitido. En cambio, si la actividad busca que el estudiantado analice críticamente respuestas generadas por IA, su uso resulta permitido, porque constituye el objeto mismo del aprendizaje.

Cuando la actividad requiera que el estudiantado utilice IA, es necesario verificar que todas y todos cuenten con acceso equivalente a una herramienta adecuada. Si ese acceso no está asegurado, conviene ofrecer una alternativa que permita alcanzar y evidenciar el mismo aprendizaje. Asimismo, las evidencias solicitadas pueden adaptarse a la modalidad de la asignatura: lo que en un curso presencial puede resolverse mediante una explicación oral, en una asignatura online puede tomar la forma de una breve grabación, una bitácora o una instancia sincrónica de conversación.

Ejemplo de declaración

> Este material fue elaborado por la o el docente con apoyo de una herramienta de inteligencia artificial para generar una propuesta inicial de actividades. El contenido fue posteriormente revisado, adaptado y validado antes de su utilización en esta asignatura.

Citación y referencia de contenidos generados con IA

Cuando un contenido generado con apoyo de IA deba citarse o referenciarse en un trabajo académico, corresponde aplicar el estilo bibliográfico (APA, MLA, Chicago, Vancouver, etc.) definido para la asignatura o la disciplina. Dado que las convenciones pueden variar según el tipo de contenido y el estilo utilizado, se recomienda verificar los criterios vigentes en documentos oficiales antes de incorporar la referencia y mantener consistencia en la forma de declarar, citar y presentar el uso de IA a lo largo del trabajo.

Integridad académica y actuación ante un posible uso indebido

El uso de inteligencia artificial no constituye por sí mismo una falta a la integridad académica. Un posible incumplimiento se produce cuando su utilización contradice las condiciones previamente informadas para la actividad, sustituye de manera indebida el trabajo que debía realizar la o el estudiante o impide contar con evidencia suficiente del aprendizaje esperado. Por ello, la revisión de estas situaciones debe considerar el contexto de la actividad, las instrucciones entregadas, el tipo de uso de IA permitido y los antecedentes disponibles, evitando conclusiones basadas únicamente en sospechas.

Ante una duda fundada

Revisar las condiciones de la actividad

Comprobar qué usos de IA fueron permitidos, restringidos o excluidos y qué evidencias se solicitaron

Examinar las evidencias disponibles

Considerar borradores, versiones anteriores, citas, registros de trabajo u otros antecedentes que permitan comprender cómo se elaboró la actividad.

Conversar sobre el proceso de elaboración

Solicitar a la o el estudiante que explique cómo desarrolló el herramientas utilizó y cómo llegó a la versión final.

Actuar sobre antecedentes verificables

Registrar los hechos disponibles y, cuando corresponda, continuar la revisión de acuerdo con la normativa y los procedimientos institucionales vigentes en materia de integridad académica. Durante este proceso deben resguardarse la confidencialidad, el debido proceso y el derecho de la o el estudiante a conocer los antecedentes considerados y presentar información que permita explicar el proceso de elaboración de su trabajo.

Los detectores automáticos de contenido generado por IA no permiten, por sí solos, determinar que existió un uso indebido. El porcentaje que entrega una de estas herramientas no equivale a un porcentaje comprobado de autoría ni de utilización de IA, sino a una estimación que puede producir errores. Sus resultados pueden considerarse como un antecedente complementario para orientar una revisión, pero nunca como prueba suficiente para atribuir una conducta al estudiantado o fundamentar por sí solos una decisión académica. Ante una duda fundada, corresponde revisar el proceso de elaboración y aplicar los procedimientos institucionales vigentes.

Glosario

Acceso equivalente: Condición que permite que todas y todos los estudiantes puedan participar de una actividad en igualdad de oportunidades. Cuando una tarea requiere utilizar IA, supone verificar que el estudiantado disponga de una herramienta adecuada o de una alternativa que permita evidenciar el mismo aprendizaje.

Alucinación: Respuesta generada por una una herramienta de IA que presenta como plausible información incorrecta, inexistente o no verificable. Puede manifestarse en datos, explicaciones, citas, referencias u otros contenidos y requiere comprobación antes de su utilización.

Anonimización: Proceso mediante el cual se eliminan o modifican nombres, identificadores y otros datos que permitan reconocer directa o indirectamente a una persona antes de utilizar información en una herramienta de IA.

Autoría humana: Reconocimiento de que la responsabilidad por una producción corresponde a las personas que realizan aportes sustantivos, revisan y validan su contenido y responden por su exactitud, integridad y originalidad. Una IA puede apoyar el proceso, pero no puede ser reconocida como autora.

Bitácora de uso de IA: Registro breve que explica cómo se utilizó IA durante una actividad. Puede indicar la herramienta empleada, su propósito, los prompts relevantes, las modificaciones realizadas y una reflexión sobre su aporte al trabajo.

Chatbot o asistente de IA: Herramienta que permite interactuar con un sistema de inteligencia artificial mediante lenguaje natural, generalmente a través de preguntas, instrucciones o conversaciones.

Contenido generado por IA: Texto, imagen, audio, video, código u otro contenido producido total o parcialmente por una herramienta de inteligencia artificial a partir de las instrucciones proporcionadas por una persona.

Datos personales: Información que permite identificar directa o indirectamente a una persona, como su nombre, RUT, correo electrónico u otros antecedentes asociados a su identidad. En esta guía se establece que estos datos deben resguardarse al utilizar herramientas de IA.

Declaración de uso de IA: Registro breve mediante el cual se informa qué herramienta de IA se utilizó, con qué propósito y de qué manera sus resultados fueron revisados, modificados o incorporados a un trabajo o material.

Detector de contenido generado por IA: Herramienta que intenta estimar si un texto u otro contenido pudo haber sido generado mediante inteligencia artificial. Sus resultados pueden ser incorrectos y, por ello, no deben utilizarse como única evidencia para determinar un posible uso indebido.

Herramienta de IA: Producto, desempeño, explicación, proceso u otro antecedente que permite observar lo que una o un estudiante sabe, comprende o es capaz de hacer en relación con el aprendizaje esperado.

Herramienta de IA: Aplicación o servicio digital que utiliza inteligencia artificial para realizar tareas como generar textos o imágenes, organizar información, responder preguntas, analizar contenidos o apoyar otros procesos.

Información institucional protegida: Información interna, confidencial o de acceso restringido que no debe incorporarse en herramientas externas sin autorización. Puede incluir documentos internos, evaluaciones en elaboración, bancos de preguntas u otros.

Inteligencia artificial (IA): Conjunto de tecnologías capaces de realizar tareas que requieren procesar información, reconocer patrones, generar respuestas o apoyar la resolución de problemas a partir de datos e instrucciones.

Integridad académica: Compromiso con principios como la honestidad, la responsabilidad y la confianza en los procesos de aprendizaje y evaluación. Utilizar IA no constituye por sí mismo una falta; el incumplimiento depende de las condiciones establecidas para cada actividad.

Prompt: Instrucción o conjunto de instrucciones que se entrega a una herramienta de IA para solicitar una respuesta, generar un contenido o desarrollar una tarea.

Resultado de Aprendizaje (RA): Desempeño observable que las y los estudiantes deberán demostrar al finalizar una actividad, unidad o asignatura.

Revisión pedagógica: Análisis que realiza la o el docente para determinar si una propuesta generada por IA es adecuada para el propósito de aprendizaje, el nivel del curso, las características del estudiantado y el contexto de la asignatura.

Sesgo: Tendencia de una respuesta o sistema a representar determinadas perspectivas, grupos o situaciones de manera parcial, estereotipada o desequilibrada. Los contenidos generados por IA pueden reproducir sesgos presentes en los datos y contextos a partir de los cuales fueron desarrollados.

Supervisión humana: Intervención de personas competentes para revisar, interpretar, validar, corregir, detener o rechazar el uso de un sistema de IA o sus resultados, especialmente cuando estos pueden influir en decisiones relevantes.

Transparencia en el uso de IA: Práctica de informar de manera clara y oportuna cuándo, cómo y para qué se utilizó inteligencia artificial, especialmente cuando su participación es relevante para una experiencia de aprendizaje o una producción académica.

Validación disciplinar: Comprobación realizada desde el conocimiento de una disciplina para asegurar que los conceptos, datos, explicaciones, ejemplos y afirmaciones generados mediante IA sean correctos y pertinente.